

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

„УЧЕНИЧЕСКИ ОТДИХ И СПОРТ” ЕАД

1113 София, бул. „Цариградско шосе” 125, бл. 5, тел./факс(+359)02/9733328

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-06-114/10.06.2015г., на основание чл. 34, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, по повод провеждането на откритата с Решение № РД-06-2/20.04.2015г. на Изпълнителния директор на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ученическо столово хранене в почивни бази, собственост на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД** – летен сезон 2015г., в шест обособени позиции, публикувано обявление за обществената поръчка от 20.04.2015г. и е издадено Решение за промяна № РД-06-3/22.04.2015г. на Изпълнителния директор на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД.

Състав на комисията, съгласно Заповед № РД-06-114/10.06.2015г., на Изпълнителния директор на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД:

1. Председател:

Георги Велков - външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки, с рег. № 481 в регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с образователно-квалификационна степен „магистър” по специалност „Право”, правоспособен юрист

и

Членове:

2. Мария Колева на длъжност главен счетоводител при Централно управление на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД;
3. Ивана Велева на длъжност юрисконсулт при Централно управление на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД;
4. Петър Мандиев на длъжност експерт ИК/МТБ при Централно управление на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД;
5. Детелина Здравковска - външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки, с рег. № 1528 в регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с образователно-квалификационна степен магистър по специалност „диетология”, с компетентност в областта на: хранителни продукти и напитки.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Маринова на длъжност счетоводител при Централно управление на „Ученически отди́х и спорт” ЕАД;

2. Соня Йотова на длъжност счетоводител туроператорска дейност при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;
3. Емануил Райчев на длъжност ръководител Звено ЕПБ – Бургас;
4. Светлана Дякова на длъжност специалист туроператорска дейност при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;

На 03.07.2015 г. в 10:00 часа комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа с разглеждане и оценка на Техническите предложения в плик №2 на допуснатите участници.

По отношение на участника **Консорциум „Веко”, с оферта вх. № 1/09.06.2015г. постъпила в 10:44 часа**, комисията след извършване на проверка, за съответствие с образеца от документацията за участие в обществената поръчка и изискванията на възложителя констатира, че:

ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ		
Техническата оферта е изготвена по Образец 12 , съгласно изискванията на Възложителя и спецификата на обществената поръчка, подписана е от представляващия участника (изрично упълномощено от него лице) или представляващия обединението, съгласно споразумението за създаване на обединение или упълномощеното лице, съгласно нотариално заварени пълномощни от представляващите всеки един от членовете на обединението.	да	
Плик 2 може да бъде оценен	да	

По отношение на участника **ЕТ „Янко Мермекчиев”, с оферта вх. № 2/09.06.2015г., постъпила в 14:30 часа**, комисията след извършване на проверка, за съответствие с образеца от документацията за участие в обществената поръчка и изискванията на възложителя констатира следното:

ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ		
Техническата оферта е изготвена по Образец 12 , съгласно изискванията на Възложителя и спецификата на обществената поръчка, подписана е от представляващия участника (изрично упълномощено от него лице) или представляващия обединението, съгласно споразумението за създаване на обединение или упълномощеното лице, съгласно нотариално заварени пълномощни от представляващите всеки един от членовете на обединението.	да	
Плик 2 може да бъде оценен	да	

По отношение на участника **„Макрон” ООД, с оферта вх. № 3/09.06.2015г., постъпила в 14:38 часа**, комисията след извършване на проверка, за съответствие с образеца от документацията за участие в обществената поръчка и изискванията на възложителя констатира следното:

ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ

Техническата оферта е изготвена по Образец 12 , съгласно изискванията на Възложителя и спецификата на обществената поръчка, подписана е от представляващия участника (изрично упълномощено от него лице) или представляващия обединението, съгласно споразумението за създаване на обединение или упълномощеното лице, съгласно нотариално заварени пълномощни от представляващите всеки един от членовете на обединението.	да	
Плик 2 може да бъде оценен	да	

На следващо място, комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на допуснатите до този етап участници в обществената поръчка.

Оценката бе извършена по предварително обявената в документацията за участие Методика, а именно:

Критерий за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”. При оценка на постъпилите оферти първо се оценява техническата част, после финансовата и накрая двете оценки се обединяват в една комплексна оценка.

Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът, получил най-много точки от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените резултати /точки/ по отделните показатели за оценка.

Формула за определяне на Комплексна оценка ”К”

$$\mathbf{K \text{ (комплексна оценка) = Ц 40 + Т 50 + Б 10}}$$

Където максимална комплексна оценка (**К**) = **100 точки**.

Ц – Ценови критерий – „Предлагана цена”, с относителна тежест 40т. в комплексната оценка;

Т – „Техническото предложение“, с относителна тежест 50т. в комплексната оценка;

Б - Брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни- с относителна тежест на този критерий 10т. в комплексната оценка;

Комплексната оценка представлява сума от оценките по отделните критерии (1+2+3).

Критерии за оценка на постъпилите предложения и начин за определяне на тежестта им в комплексната оценка на предложението:

1.Финансови критерии.

2.Техническо предложение

3. Брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни.

Методика за оценка на предложенията:

1. Финансови критерии:

Обща цена - предложената крайна, твърдо договорена цена за целия срок на договора за 10 хранодни - максимално 40 точки. Оценката се извършва, като се намира средната обща крайна стойност на офертата от представените в ценовото предложение. На най-ниската крайна обща стойност на офертата се дават 40 точки, а на всяка следваща по формулата:

$$\text{Оц} = \text{Ц}_{\min} \times 40 / \text{Цк}$$

Където:

Ц_{\min} – най-ниско предложената крайна обща цена

Цк – цената на участника

Оц – точки получени от всеки участник.

2. Т - Показател „Техническо предложение“ се оценява обяснителната записка

С 50/ петдесет/ точки се оценява офертата, която има изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението на поръчката и е ясна и аргументирана.

Участникът следва да опише организационните възможности, методите на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението и да посочи комплекс от действия, с които се ангажира за постигане на срочност и качество; мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Участникът да представи информация за управление на риска. Предложението, което предоставя изчерпателна информация по всички елементи на обяснителната записка, в това число пълно описание и цялостна концепция за организация на ежедневната доставка, организацията на работа, относно спазването на санитарните изисквания и контрола върху изготвената продукция, относно грамаж и количество като комплекс от действия, съгласно елементите в обяснителната записка, дадени в точка 2.2.1 от глава **III Оферта**, на **РАЗДЕЛ V “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА.”** получава 50т.(петдесет), а всяко следващо предложение, в което не са изчерпателно отразени някои от елементите на обяснителната записка се оценява, както следва:

С 25/двадесет и пет/ точки - при неизчерпателност на един елемент по отношение на обяснителната записка. Комисията оценява участника с 25 точки, ако установи неизчерпателност на един от посочените елементи на обяснителната записка, обект на оценка.

С 5/пет/ точки - при неизчерпателност на два или повече елемента по отношение на обяснителната записка. Комисията оценява участника с 5 точки, ако установи неизчерпателност по два или повече от елементите на обяснителната записка, обект на оценка.

Концепция за оценка по елементите на обяснителната записка:

- Разпределение на отговорностите на екипа, на който възлага дейности по изпълнението на поръчката;
- Начин на извършване на услугата - организация на целия процес по изпълнението;
- Информация за управлението на рисковете при изпълнението на обществената поръчка;
- Друга информация по преценка на участника;

Под „обяснителна записка с изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението, която е ясно изразена и аргументирана”, следва да се разбира представяне на подробна информация по всички елементи на обяснителната записка от точка 2.2.1 на глава III Оферта, от РАЗДЕЛ V “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА.” на настоящата документация, за ангажиментите, дейностите в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за техните характеристики и подхода на участника за осъществяването им, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването при спазване на особеностите на всяка обособена позиция за която се кандидатства;

„Неизчерпателност” е налице, когато участникът е представил само най-общо информация по елемент на обяснителната записка за ангажимент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията и указанията дадени в точка 2.2.1 от глава III Оферта, на РАЗДЕЛ V “ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА на настоящата документация или от така представената информация по елемента не може да се изгради представа за конкретният подход или конкретните действия, мерки, с които се ангажира участникът по повод елемента или не се представя конкретна информация по елемента или методологията по елемента не е аргументирана чрез предложена организация на материалните и човешки ресурси. Не са отразени и съобразени особеностите на всяка обособена позиция за която участникът кандидатства.

- **Б – Показател Брой социално слаби деца за бесплатно хранене за 10 хранодни – максимално 10 точки.** На предложението с най-голям брой социално слаби деца за бесплатно хранене се дават 10 точки, а на всяко следващо по формулата:

$$\text{БХР} = \text{Бхрк} \times 10 / \text{Бхрмах}$$

Където:

Бхрмах – предложеният максимален брой социално слаби деца за бесплатно хранене за 10 хранодни

Бхрк – предложеният от участника брой социално слаби деца за бесплатно хранене за 10 хранодни

Бхр – точки получени от всеки участник.

Комплексната оценка представлява сума от оценките по отделните критерии от т. 1+2+3. Максимален брой 100 точки.

Всички предложения по отделните критерии, трябва да са различни от 0 /нула/.

Предложенията направени от участниците, съответно мотивите за оценките на комисията, са следните:

Участник: консорциум „ВЕКО“ - техническо предложение за изпълнение на обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета на поръчката; оферта с вх. № 1/09.06.2015г. постъпила в 10:44 часа;

Фактори за оценка

- Организационни възможности;
- Методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението;
- Комплекс от действия за постигане на срочност и качество;
- Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал;
- Здравословни и безопасни условия на труд;
- Управление на риска;
- Концепция за организация на ежедневната доставка;
- Организацията на работа, относно спазването на санитарните изисквания и контрола върху изготвената продукция;
- Разпределение на отговорностите на екипа, на който възлага дейности по изпълнението на поръчката;
- Начин на извършване на услугата - организация на целия процес по изпълнението;

Описание от участника

Участникът е на правил кратко представяне на съдружниците в обединението.

Представени са хранителните продукти, с които ще се осъществява ученическото столово хранене по обособена позиция 1 в почивни бази – ПБ „Балчик-Шумен“ в гр. Балчик и ПБ „Фиш-Фиш Албена“ в к.к. Албена. В тази част участникът е дал примерен списък на продуктите, с които ще се приготвят ястията за закуска, обяд и вечеря.

Участникът е описал организация на услугата – описал е доставката на хранителни продукти, посочил е сертификатите на които отговаря склада и разрешителните за автомобилите.

Участникът е описал разпределението на отговорностите между членовете на екипа.

Представен е начин на извършване на услугата в неговата последователност.

Участникът е представил информация за управление на рисковете при изпълнение на услугата

Мотиви на комисията

В обяснителната си записка участникът е представил най-общо информация по елементите на обяснителната записка като е преповторил изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация на настоящата обществена поръчка.

От представената от участника информация в обяснителната записка комисията не е в състояние да си изгради представа за конкретният подход или конкретните действия, мерки, с които се ангажира участникът при изпълнение на поръчката.

Липсва конкретна информация и разработена методологията за изпълнение на поръчката с включена аргументация за направения избор.

Участникът не е представил дейностите в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който дава яснота за техните характеристики и не е представил подход и конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването.

Участникът не е разгледал и оценил вероятността от поява на всички възможни рискове при изпълнение на поръчката, и съответно не е описал конкретни мерки за минимизиране на преодоляване на последствията от евентуалното им настъпване.

Комисията счита, че представената обяснителна записка **не съдържа изчерпателна, ясна и аргументирана методология на работа във връзка с изпълнението на поръчката.**

Оценка на комисията по показател Т – 5 точки

На следващо място, комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на Техническите предложения по обособени позиции № 5 и 6 от офертата на следващия участник ЕТ „Янко Мермеклиев“.

Участник: ЕТ „Янко Мермеклиев“ – техническо предложение за изпълнение на обособени позиции № 5 и № 6 от предмета на поръчката; оферта № 2/09.06.2015г., постъпила в 14:30 часа;

Фактори за оценка

- Организационни възможности;
- Методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението;
- Комплекс от действия за постигане на срочност и качество;
- Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал;
- Здравословни и безопасни условия на труд;
- Управление на риска;
- Концепция за организация на ежедневната доставка;
- Организацията на работа, относно спазването на санитарните изисквания и контрола върху изготвената продукция;
- Разпределение на отговорностите на екипа, на който възлага дейности по изпълнението на поръчката;
- Начин на извършване на услугата - организация на целия процес по изпълнението;

Описание от участника

Участникът е представил в обяснителната записка към техническото предложение кратко описание на дейността си и описание на изпълнението на обществената поръчка.

Мотиви на комисията

В обяснителната си записка участникът е представил най-общо информация по елементите на обяснителната записка като е преповторил изискванията на възложителя, описани в техническата спецификация на настоящата обществена поръчка.

От представената от участника информация в обяснителната записка комисията не е в състояние да си изгради представа за конкретният подход или конкретните действия, мерки, с които се ангажира участникът при изпълнение на поръчката.

Липсва конкретна информация и разработена методологията за изпълнение на поръчката с включена аргументация за направения избор.

Участникът не представил дейностите в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който дава яснота за техните характеристики и не е представил подход и конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването.

Участникът не е разгледал и оценил вероятността от поява възможни рискове при изпълнение на поръчката, и съответно не е описал конкретни мерки за минимизиране на преодоляване на последствията от евентуалното им настъпване.

Комисията счита, че представената обяснителна записка **не съдържа изчерпателна, ясна и аргументирана методология на работа във връзка с изпълнението на поръчката.**

Оценка на комисията по показател Т – 5 точки

След като приключи с горните констатации, комисията продължи работата си с разглеждане и оценка на Техническите предложения по обособени позиции 1, 2, 3 и 4 от офертата на участника „Макрон“ ООД.

Участник: „Макрон“ ООД – техническо предложение за изпълнение на обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета на поръчката; оферта с вх. № 3/09.06.2015г., постъпила в 14:38 часа;

Фактори за оценка

- Организационни възможности;
- Методи на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението;
- Комплекс от действия за постигане на срочност и качество;
- Мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал;
- Здравословни и безопасни условия на труд;
- Управление на риска;
- Концепция за организация на ежедневната доставка;
- Организацията на работа, относно спазването на санитарните изисквания и контрола върху изготвената продукция;
- Разпределение на отговорностите на екипа, на който възлага дейности по изпълнението на поръчката;
- Начин на извършване на услугата - организация на целия процес по изпълнението;

Описание от участника

- В обяснителната си записка Участникът е направил кратко представяне на дейността на фирмата описвайки стратегическите си цели, интегрираната система за управление, политиката си по управление.
- Участникът е представил описание на складовата база, от която ще осъществява зареждане с хранителни продукти на кухните обект на обособена позиция 1.
- Участникът е описал технологичното си оборудване, входящия контрол на доставяната стока, съхранението на различните групи храни, вкл. и на бракуваните храни, дейностите свързани с основно почистване, видовете отпадъци и тяхното събиране и изхвърляне, поддържането на личната хигиена на персонала и осигуряване на чисто работно облекло.
- Участникът е описал реда и организацията на спазване на правилата на фирмата, както и действията предприемани в случай на рекламации или кризисна ситуация.
- Участникът е представил техническа спецификация на хранителните продукти, с които ще се осъществява ученическото столово хранене по обособена позиция 1.

- Участникът е представил начин на извършване на услугата и координация на целия процес по изпълнението, описал е идентифициране и анализ на опасностите, както и оценка на риска, мониторинг, верификация, проследимост на краен продукт, корекции и коригиращи действия. Участникът е описал управлението на потенциално опасни и несъответстващи хранителни продукти, действия при рекламации и изтегляне на партиди несъответстващ готов продукт. Участникът е описал начина на ползване на инфраструктурата от обособената позиция, както и начина за предотвратяване на кръстосано замърсяване, поддържането на хигиенното състояние в почивните бази, като е описал методи за почистване и дезинфекция.
- Участникът е описал управлението на отпадъците, входящият контрол на доставчиците. Представена е информация за обратната връзка и проследимост на храните, съхранението и технологичната обработка.
- Участникът е описал реда за поддържане на лична хигиена и здраве на своите служители, обучението на персонала на фирмата.
- Участникът е обърнал внимание и на начина за контролиране на вредителите, дезинсекция и дератизация, описал е и действията при извънредни ситуации.
- Участникът е представил и информация за разпределението на отговорностите на членовете на екипа.

Мотиви на комисията

Участникът е описал изчерпателно организационните си възможности като е представил дейността си, включвайки информация за стратегическите си цели, въведената интегрирана система за управление и политиката си по управление.

Участникът подробно е представил наличната си складова база и технологично оборудване, които ще бъдат използвани в процеса на зареждане на кухните на почивните бази за обособените позиции, за които участва.

Участникът е посочил, че: „В склада са използвани само материали, разрешени от МЗ за употреба в обекти за производство и търговия с храни. ... В склада са обособени отделни хладилни съоръжения за съхранение на месо, риба, месни и млечни продукти, стелажи за разделно съхранение на опаковани хранителни стоки по групи, отделни палети за плодове и зеленчуци, отделно складово помещение за хигиенни материали, санитарен възел и мивка за персонала. ...При изграждането на обекта е спазено такова разпределение на помещенията, позволяващо правилна поточност за зареждане и съхранение на хранителни и нехранителни продукти, експедиция и транспорт до клиент.“

Участникът е описал входящият контрол на доставяната стока, съхранението на различните групи храни, вкл. и на бракуваните храни, дейностите свързани с основно почистване, видовете отпадъци и тяхното събиране и изхвърляне, с което ясно демонстрира методите си на работа, гарантиращи срочност и качество на изпълнението и организацията приложима в неговата дейност. Участникът е описал отговорностите на персонала си, ангажиран с представяните дейности и програмният продукт, който използва в процеса на входящия контрол.

Участникът е представил организацията и методите си на работа, свързана със спазването и поддържането на санитарните изисквания относно поддържане на използваните помещения и оборудване.

Във връзка с управлението на отпадъците Участникът е посочил, че: „Пътят на отпадъците не се пресича с потока на стоката, тъй като се спазват съответните правила на Системата за

ДПХП за товаро-разтоварни и обслужващи дейности“.

Участникът е описал реда за поддържане на лична хигиена и здраве на своите служители, обучението на персонала на фирмата, като е представил изчерпателно описание на мерките за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Участникът е описал подробно конкретните си действия в случаи на рекламация или възникнала кризисна ситуация.

Участникът е представил техническа спецификация на хранителните продукти, с които ще се осъществява ученическото столово хранене по съответните обособени позиции и е изготвил основен списък на хранителните продукти, с които ще се осъществява приготвянето на храната, като е оставил възможност той да бъде променян и допълван спрямо специфичните изисквания на възложителя.

Участникът е представил своя Начин на извършване на услугата – организация и координация на целия процес по изпълнението, като е посочил, например че: „Организирането на изпълнението включва: ежедневно зареждане със специализирани товарни автомобили на търговско дружество МАКРОН ООД на необходимите хранителни продукти за приготвянето на храната в кухненския блок на ПБ „Балчик-Шумен“ в гр.Балчик и в кухненския блок на ПБ „Фиш-Фиш Албена“ в к.к. Албена. Тази организация ще става въз основа на брой хранодни за учениците, почиващи в ученическите лагери на акционерно дружество „УОС“. Храненето ще се осъществява самостоятелно в кухненските бази на ПБ „Балчик-Шумен“ в гр.Балчик и самостоятелно в ПБ „Фиш-Фиш Албена“ в к.к. Албена.“

Участникът е идентифицирал и анализирал опасностите, както и представил оценка на риска, мониторинг, верификация, проследимост на краен продукт, корекции и коригиращи действия.

Участникът е разписал изчерпателно и подробно действията, които би предприел при рекламации и съответно изтегляне на несъответстващ готов продукт.

Участникът е представил ясни мерки предотвратяващи кръстосано замърсяване по отношение хигиена на помещения, оборудване и персонал, разписал е методи за почистване и дезинфекция в тяхната логическа последователност, и отговорностите на служителите си свързани с тези дейности.

На следващо място участникът е разписал подробно действията свързани с управлението на отпадъците с оглед предотвратяване, намаляване и ограничаване на замърсяването и вредното въздействие върху храните, човешкото здраве и околната среда.

Участникът е представил изчерпателна и цялостна концепция на процеса по изпълнение на поръчката описвайки последователността на действията от входящия контрол на доставчиците на суровини и материали, през обратната връзка и проследимост на храните, тяхното съхранение и технологична обработка.

Участникът е представил ясни правила за спазване и поддържане на лична хигиена и здраве, които гарантират безопасни и здравословни условия за персонала и храната. В своето изложение участникът е обърнал специално внимание и на контрола на вредителите, дезинсекция и дератизация.

Участникът също така е представил правила за действие и предотвратяване на последиците при възникнали извънредни ситуации – като природни бедствия, пожар, наводнение,

земетресение, спиране на електрозахранването и т.н.

Изложението в обяснителната записка демонстрира готовност участникът да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с изискванията и техническите спецификации на възложителя.

Комисията счита, че Участникът е представил **оферта, в която е описал изчерпателно, ясно и аргументирано методологията на работа във връзка с изпълнението на поръчката.**

Оценка на комисията по показател Т – 50 точки

След извършване на горните проверки и описване на констатациите си, комисията пристъпи към оценка по третия показател, формиращ крайната оценка, а именно **Б – Показател Брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни:**

На предложението с най-голям брой социално слаби деца за безплатно хранене се дават 10 точки, а на всяко следващо по формулата:

$$\text{БХР} = \text{Бхрк} \times 10 / \text{Бхрмах}$$

Където:

Бхрмах – предложеният максимален брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни

Бхрк – предложеният от участника брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни

Бхр – точки получени от всеки участник.

Участник	„Макрон“ ООД		„ВЕКО“ Сдружение по ззд		ЕТ „Янко Мермеклиев“	
	Предложение	Оценка	Предложение	Оценка	Предложение	Оценка
по об. п. 1	73	10т.	12	1,64т.		
по об. п. 2	142	10т.	12	0,85т.		
по об. п. 3	63	10т.	12	1,90т.		
по об. п. 4	83	10т.	12	1,45т.		
по об. п. 5					30	10т.
по об. п. 6					12	10т.

Общият резултат от оценката по показател Т - Техническото предложение и по показател Б – Брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни от офертите на участниците в обществената поръчка, е следния:

1. Участник консорциум „ВЕКО“, с оферта вх. № 1/09.06.2015г. постъпила в 10:44 часа, съдържаща техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета й, оценката е следната:

- по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **5 точки + 1.64 точки = 6,64 точки**;

- по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **5 точки + 0,85 точки = 5,85 точки**;

- по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **5 точки + 1,90 точки = 6,90 точки**;

- по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **5 точки + 1,45 точки = 6,45 точки**;

2. Участник ЕТ „Янко Мермеклиев“, с оферта вх. № 2/09.06.2015г., постъпила в 14:30 часа, съдържаща техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 5 и № 6 от предмета й, оценката е следната:

- по обособена позиция № 5 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **5 точки + 10 точки = 15 точки**;

- по обособена позиция № 6 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **5 точки + 10 точки = 15 точки**;

3. Участник „Макрон“ ООД, с оферта вх. № 3/09.06.2015г., постъпила в 14:38 часа, съдържаща техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета й, оценката е следната:

- по обособена позиция № 1 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **50 точки + 10 точки = 60 точки**;

- по обособена позиция № 2 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **50 точки + 10 точки = 60 точки**;

- по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **50 точки + 10 точки = 60 точки**;

- по обособена позиция № 4 от предмета на поръчката: оценката по показател Т + оценката по показател Б = **50 точки + 10 точки = 60 точки**;

В изпълнение разпоредбата на чл.69а, ал.3 от Закона за обществените поръчки, в срок до 17:30 часа на 06.07.2015 г., резултатите от оценяването на офертите по показател Т - Техническото предложение и по показател Б – Брой социално слаби деца за безплатно хранене за 10 хранодни, на допуснатите до този етап участници - консорциум „ВЕКО“, ЕТ „Янко Мермеклиев“, „Макрон“ ООД да бъдат оповестени в раздела на поръчката в профила на купувача. В същият срок, в раздела на поръчката да бъде обявено и че, на 09.07.2015г. от часа в сградата на възложителя - „Ученически отдих и спорт“ ЕАД, находяща се на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ 125, бл. 5, в заседателна зала №

....., ще бъдат отворени и оповестени ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, а именно:

- участник Консорциум „Веко”, с оферта за участие по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета на обществената поръчка, вх. № 1/09.06.2015г. постъпила в 10:44 часа;

- участник ЕТ „Янко Мермеклиев”, с оферта за участие по обособени позиции № 5 и № 6 от предмета на обществената поръчка, вх. № 2/09.06.2015г., постъпила в 14:30 часа;

- участник „Макрон” ООД, с оферта за участие по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета на обществената поръчка, вх. № 3/09.06.2015г., постъпила в 14:38 часа;

С вземане на гореописаните решения, председателят на комисията обяви, че закрива заседанието й. Следващото заседание на комисията ще се проведе на 09.07.2015 г. отчаса.

Настоящият протокол е съставен на 06.07.2015 г. в 15:00 часа, в един екземпляр, състои се от 13 (тринадесет) страници и се подписа единодушно от всички членове на комисията. Същият отразява дейността на комисията, извършена на нейни заседания, проведени на 03.07.2015 г. (петък) и на 06.07.2015г. (понеделник).

Председател и членове:

1. Георги Велков

2. Мария Колева

3. Ивана Велева

4. Петър Мандиев

5. Детелина
Здравковска

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.