

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

„УЧЕНИЧЕСКИ ОТДИХ И СПОРТ” ЕАД

1113 София, бул. „Цариградско шосе” 125, бл. 5, тел./факс(+359)02/9733328

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията назначена със Заповед № РД-06-114/10.06.2015г., на основание чл. 34, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, по повод провеждането на откритата с Решение № РД-06-2/20.04.2015г. на Изпълнителния директор на „Ученически отдих и спорт” ЕАД открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ученическо столово хранене в почивни бази, собственост на „Ученически отдих и спорт” ЕАД** – летен сезон 2015г., в шест обособени позиции, публикувано обявление за обществената поръчка от 20.04.2015г. и е издадено Решение за промяна № РД-06-3/22.04.2015г. на Изпълнителния директор на „Ученически отдих и спорт” ЕАД.

Състав на комисията, съгласно Заповед № РД-06-114/10.06.2015г., на Изпълнителния директор на „Ученически отдих и спорт” ЕАД:

1. Председател:

Георги Велков - външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки, с рег. № 481 в регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с образователно-квалификационна степен „магистър” по специалност „Право”, правоспособен юрист

и

Членове:

2. Мария Колева на длъжност главен счетоводител при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;
3. Ивана Велева на длъжност юрисконсулт при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;
4. Петър Мандиев на длъжност експерт ИК/МТБ при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;
5. Детелина Здравковска - външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки, с рег. № 1528 в регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с образователно-квалификационна степен магистър по специалност „диетология”, с компетентност в областта на: хранителни продукти и напитки.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Маринова на длъжност счетоводител при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;

2. Соня Йотова на длъжност счетоводител туроператорска дейност при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;
3. Емануил Райчев на длъжност ръководител Звено ЕПБ – Бургас;
4. Светлана Дякова на длъжност специалист туроператорска дейност при Централно управление на „Ученически отдих и спорт” ЕАД;

На 02.07.2015г., в 10:00 часа, комисията се събра в състава, в който е конституирана със заповедта на възложителя за да продължи работата си по разглеждане на офертите на участниците в обществената поръчка. След като се запозна със списъка с участниците в обществената поръчка, както и с извършените до момента действия и проверки по провеждане на процедурата, основният член на комисията – Детелина Здравковска, подписа декларация по смисъла на чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки, за съответствие на обстоятелствата по ал.1 и за спазване на изискванията по ал.2 на цитираната разпоредба, която е неразделна част от настоящият протокол.

В изпълнение на решенията на комисията, отразени в протокол № 1/24.06.2015г. от дейността ѝ, документът с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в пликове № 1 от офертите на четиримата участници в обществената поръчка е изпратен на всеки един от тях посредством e-mail от 24.06.2015, а също така е „качен” и на профила на купувача в раздела на съответната поръчка.

Определеният от комисията краен срок за представяне на изискуемите документи и информация, по отношение съдържанието на Пликове № 1 от офертите на четиримата участници е нормативноустановения – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1/24.06.2015г. от дейността на комисията.

Във връзка с гореизложеното, следва да се има предвид, че участникът „Уни Ес-Джи” ЕООД не се е възползвал от предвидената с разпоредбата на чл.68, ал.9 от Закона за обществените поръчки правна възможност и в законоустановения срок от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокол № 1 /24.06.2015г. от работата на комисията не е предоставил допълнително изисканите от него документи - изчерпателно посочени в документа обективизиращ дейността на помощния орган на възложителя.

По отношение на участника „Уни Ес-Джи” ЕООД, който е подал оферта за участие по обособени позиции № 5 и № 6 от предмета на обществената поръчка, в изпълнение на решенията на комисията отразени в протокол № 1/24.06.2015г. от дейността ѝ, същият е следвало да представи:

1. **Декларация по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП по Образец № 4**, представена в съответствие с документацията за участие в обществената поръчка;
2. **Декларация по Образец № 6**, представена в съответствие с документацията за участие в обществената поръчка;
3. **Документ/и удостоверяващ/и регистрацията на обекта/ите** по чл.12 от Закона за храните във вида изискуем от възложителя.
4. **Декларация по Образец № 5**, представена в съответствие с документацията за участие в обществената поръчка;

5. **Списък на служителите на участника**, ангажирани с изпълнение на поръчката, включително и на служителите, които отговарят за контрола на качеството, с посочване на образованието, квалификацията и професионалния опит (свободен текст);

6. **Заверени документи /валидни за целия период на договора/** удостоверяващи, че има внедрена система за качеството с област на приложение „Ученическо и столово хранене и доставка на готвени храни”: EN ISO 22000:2005 или еквивалент;

7. **Заверени документи /валидни за целия период на договора/** удостоверяващи, че обекта, от който ще се зареждат хранителните продукти има внедрена система за качеството с област на приложение „Закупуване, съхранение и продажба на хранителни продукти”: - EN ISO 22000:2005 или еквивалент;

8. **Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП по образец № 8** от документацията за участие с отбелязвания по отношение на всички обстоятелства, които следва да бъдат декларирани;

9. **Проект на договор за обособените позиции, за които е подадена офертата - № 5 и № 6**, представен в съответствие с проекта одобрен с документацията за участие в обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и неупражнената от „Уни Ес-Джи” ЕООД правна възможност за отстраняване на непълнотата и несъответствията на офертата му, с въведените от възложителя критерии за подбор и другите предварително обявени от него условия за участие в обществената поръчка, на основание чл.69, ал.1, във връзка с чл.56, ал.1, т.1, буква „б”, т.5, т.13 и чл.69, ал.3 от Закона за обществените поръчки **комисията предлага участникът „Уни Ес-Джи” ЕООД, с оферта вх. № 4/09.06.2015г., по обособени позиции № 5 и № 6 от предмета на обществената поръчка, постъпила в 16:23 часа, да бъде отстранен** от по нататъшно участие в обществената поръчка, предвид факта, че същият не е представил горепосочените документи в изпълнение на чл.56 от ЗОП, както и поради това, че представената от него оферта не отговаря на критериите за подбор и предварително обявените условия на възложителя.

#### **Мотивите за това са следните:**

Съгласно условието на възложителя, въведеното с раздел III.2.3 от Обявлението за обществената поръчка, респективно раздел V „Изисквания към участниците и указания за подготовка на офертата“, т.2.1.8 от „Доказателства за техническите възможности и/или квалификацията на участника съгласно чл.51 от ЗОП“ от документацията за участие, всеки участник трябва да представи: доказателства за предходен опит в изпълнението на услуги, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка; документи за техническа обезпеченост за изпълнение на услугата, подробно описани в букви „б”, „в”, „г” и „д”. Непредставянето на изискуемите от възложителя документи и информация, които трябва да удостоверят съответствието на участника с поставените от възложителя критерии за подбор и другите предварително обявени от него условия за изпълнение на поръчката, води до обективната невъзможност, комисията да прецени пригодността на участника да изпълни предмета на обществената поръчка за обособените позиции, за които е подал оферта. Поради липсата на горепосочените документи, които трябва да удостоверят, че „Уни Ес-Джи” ЕООД покрива минималните изисквания свързани с технически възможности, квалификация и опит, комисия не може да се произнесе по отношение качествата на участника придобити въз основа на упражняваната от него дейността, ресурсната му обезпеченост и сертификация. Не могат също така да бъдат изведени заключения по отношение разполагаемостта на участника с

квалифициран и опитен персонал, които ще предостави фактическото изпълнение на дейностите включени в предметния обхват на поръчката. От друга страна освен липсата на горепосочените документи свързани с поставените от възложителя критерии за подбор, участникът не е предоставил и пълната информация по отношение на изискуемия от възложителя с раздел V „Изисквания към участниците и указания за подготовка на офертата“, т.2.1.9 документ - **декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП по образец № 8** от документацията за участие, по отношение на който не са налице всички отбелязвания свързани с обстоятелствата, които трябва да бъдат декларирани. На следващо място не е представен и изисканият от възложителя с раздел V „Изисквания към участниците и указания за подготовка на офертата“, т.2.1.11 документ - **проекта на договор за обособените позиции, за които е подадена офертата - № 5 и № 6**. В тази връзка, комисията счита, че участникът „Уни Ес-Джи“ ЕООД не е представил документи в изпълнение на изискванията на разпоредбата на чл.56, ал.1 от ЗОП.

Съобразявайки гореизложените констатации, изведени въз основа на извършените действия и проверки, комисията реши:

Поради липсата на изчерпателно описаните по-горе документи в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника „Уни Ес-Джи“ ЕООД, както и поради не упражнената от страна на участника възможност допълнително да ги представи, **на основание чл. 68, ал.10, изр. второ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно взе следното решение - не допуска до разглеждане документите в плик № 2 от офертата на участника „Уни Ес-Джи“ ЕООД, с вх. № 4/09.06.2015г., по обособени позиции № 5 и № 6 от предмета на обществената поръчка, постъпила в 16:23 часа.**

На следващо място, комисията констатира, че в отговор на Протокол № 1 /24.06.2015г. от дейността ѝ, са получени допълнителни документи, от участниците:

№ по ред	участник	дата
<b>1</b>	„Макрон“ ООД, допълнителни документи с вх. № 994/26.06.2015г.	26.06.2015г.
<b>2</b>	Консорциум „Веко“, допълнителни документи, вх. № .....	.....06.2015г.
<b>3</b>	ЕТ „Янко Мермеклиев“, допълнителни документи с вх. № .....	.....06.2015г.

Участникът консорциум „Веко“ представя писмен отговор, в който са описани представените от него допълнителни документи, а именно:

1.1.Списък на служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката с образование, квалификация и професионален опит, включително и информация за лицата, които ще отговарят за контрола по изпълнение на качеството;

1.2. Декларации по чл.47, ал.9 от ЗОП за всяко едно от четирите лица, представляващи съдружниците в консорциума – „Венина 99” ЕООД и „КОБО И СИЕ – Харизанов, Милушев и Василев” СД.

Представените от участника документи са подписани и са с дата 25.06.2015г. Допълнително представените от участника документи са в срока, съгласно изискването на чл.68, ал.9 от ЗОП.

Участникът ЕТ „Янко Мермеклиев” представя декларация към списъка със служителите, ангажирани с изпълнението на поръчката. Декларацията е с дата 25.06.2015г., подписана е и върху нея е поставен дружествения печат на участника. На следващо място, участникът представя и свидетелство за професионална квалификация Серия К-11, № 015348, с рег. № 74030450/14.11.2011г. за лицето Димитър Янков Мермеклиев. Документът е заверен с гриф „вярно с оригинала”, подписан е и е подпечатан. Представени са също така и проекти на договори, в съответствие с документацията за участие в обществената поръчка за обособените позиции от предмета ѝ, съответно проект на договор за изпълнение на обособени позиции № 1 и №6, както и проект на договор за изпълнение на обособени позиции № 2, № 3, № 4 и №5. И двата проекта на договори са съответно подписани и подпечатани.

Допълнително представените от участника документи са в срока, съгласно изискването на чл.68, ал.9 от ЗОП.

Участникът „Макрон” ООД представя списък на допълнително представените документи към оферта с вх. № 3/09.06.2015г. В списъкът са описани всички допълнително представени от него документи, както следва:

3.1. Декларация – образец № 8 – чл.47, ал.9 от ЗОП – 2 броя;

3.2 Декларация – образец № 11 – чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП;

3.3 Представени са и проекти на договори, в съответствие с документацията за участие в обществената поръчка за обособените позиции от предмета ѝ, съответно проект на договор за изпълнение на обособени позиции № 1 и №6, както и проект на договор за изпълнение на обособени позиции № 2, № 3, № 4 и №5.

Всички представени от участника допълнителни документи са с дата 26.06.2015г. подписани са и са подпечатани с дружествения печат, а декларациите са подписани лично от лицата сочени за техни издатели.

Допълнително представените от участника документи са в срока, съгласно изискването на чл.68, ал.9 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците - консорциум „Веко”, ЕТ „Янко Мермеклиев” и „Макрон” ООД документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор в обществената поръчка с предмет: **„Ученическо столово хранене в почивни бази, собственост на „Ученически отдих и спорт” ЕАД – летен сезон 2015г., в шест обособени позиции.**

Резултатите от извършената проверка са както следва:

Оферта № 1 Вх. № 1/09.06.2015г. постъпила в 10:44 часа участник: Консорциум „Веко”		
<b>2. ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ</b>		
в)Списък на служителите на участника, ангажирани с изпълнение на поръчката, включително и на служителите, които отговарят за контрола на качеството, с посочване на образованието, квалификацията и професионалния опит. (свободен текст)	да	
2.1.9 Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП (в оригинал) - попълва се и се подписва по приложения образец към настоящата документация (Образец № 8). Декларацията се подписва от лицата съгласно чл.47, ал.4 от ЗОП. Декларацията се представя и от физическите и юридическите лица, участващи в състава на обединения, и от подизпълнителите на участника. Когато деклараторът е чуждестранен гражданин и декларацията се представя на език различен от българския , тя се представя и в превод на български език;	да	
<b>Всички документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са налични и редовни</b>	да	
При отговор НЕ - липсващи документи и констатирани нередовности:		
<b>СПИСЪК ЗА ПРОВЕРКА</b> съответствието с изискванията за подбор		
<b>ОТГОВАРЯ ЛИ УЧАСТНИКЪТ НА ПОСТАВЕНИТЕ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КАКТО СЛЕДВА:</b>		
<b>Технически възможности и/или квалификация</b>		
<i>Участникът отговаря на поставените минимални изисквания за технически възможности и квалификация</i>	да	
При отговор НЕ - липсващи документи и констатирани нередовности:		
<b>Документите на Плик 2 могат да бъдат разгледани</b>	да	

След извършване на тези действия, комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените от участника ЕТ „Янко Мермеклиев”, документи.

**Резултатите от извършената проверка са както следва:**

Оферта № 2 Вх. № 2/09.06.2015г. постъпила в 14:30 часа участник: ЕТ „ЯНКО МЕРМЕКЛИЕВ”		
<b>2. ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ</b>		
в)Списък на служителите на участника, ангажирани с изпълнение на поръчката, включително и на служителите, които отговарят за контрола на качеството, с посочване на образованието, квалификацията и професионалния опит. (свободен текст)	да	
Проект на договор – не се попълва, само се подписва и подпечатва на всяка страница;	да	
<b>Всички документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са налични и редовни</b>	да	

Оферта № 2 Вх. № 2/09.06.2015г. постъпила в 14:30 часа участник: ЕТ „ЯНКО МЕРМЕКЛИЕВ”		
При отговор НЕ - липсващи документи и констатирани нередовности:		
<b>СПИСЪК ЗА ПРОВЕРКА</b> съответствието с изискванията за подбор		
<b>ОТГОВАРЯ ЛИ УЧАСТНИКЪТ НА ПОСТАВЕНИТЕ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КАКТО СЛЕДВА:</b>		
<b>Технически възможности и/или квалификация</b>		
<i>Участникът отговаря на поставените минимални изисквания за технически възможности и квалификация</i>	да	
При отговор НЕ - липсващи документи и констатирани нередовности:		
<b>Документите на Плик 2 могат да бъдат разгледани</b>	да	

След извършване на гореописаните действия, комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените от участника „Макрон” ООД, документи.

## Резултатите от извършената проверка са както следва:

Оферта № 3 Вх. № 3/09.06.2015г. постъпила в 14:38 часа участник: „Макрон” ООД		
<b>2. ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ</b>		
2.1.9 Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП (в оригинал) – попълва се и се подписва по приложения образец към настоящата документация (Образец № 8). Декларацията се подписва от лицата съгласно чл.47, ал.4 от ЗОП. Декларацията се представя и от физическите и юридическите лица, участващи в състава на обединения, и от подизпълнителите на участника. Когато деклараторът е чуждестранен гражданин и декларацията се представя на език различен от българския, тя се представя и в превод на български език;	да	
2.1.12. Декларация за участие на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката. Забележка: Когато офертата предвижда участие на подизпълнители, в нея се посочват имената на подизпълнителите, вида на работите, които ще извършват и дела на участието им. (Образец 11)	да	
Проект на договор – не се попълва, само се подписва и подпечатва на всяка страница;	да	
<b>Всички документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са налични и редовни</b>	да	
При отговор НЕ - липсващи документи и констатирани нередовности:		
<b>СПИСЪК ЗА ПРОВЕРКА</b> съответствието с изискванията за подбор		

Оферта № 3 Вх. № 3/09.06.2015г. постъпила в 14:38 часа участник: „Макрон” ООД		
<b>ОТГОВАРЯ ЛИ УЧАСТНИКЪТ НА ПОСТАВЕНИТЕ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КАКТО СЛЕДВА:</b>		
<b>Технически възможности и/или квалификация</b>		
<i>Участникът отговаря на поставените минимални изисквания за технически възможности и квалификация</i>	да	
При отговор НЕ - липсващи документи и констатирани нередовности:		
<b>Документите на Плик 2 могат да бъдат разгледани</b>	да	

Въз основа на извършените проверки и направените констатации, резултатите са следните:

Съобразявайки фактическите констатации, по отношение на офертата на „Уни Ес-Джи” ЕООД, както и извършената оценка на съответствието на офертата на участника, с предвалително обявените условия за участие в обществената поръчка, в т.ч. и с поставените от възложителя минимални изисквания за технически възможности, опит и квалификация, **на основание чл. 68, ал.10, изр. второ от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно взе следното решение - не допуска до разглеждане документите в плик № 2 от офертата на участника „Уни Ес-Джи” ЕООД по обособени позиции № 5 и № 6 от предмета на обществената поръчка, с вх. № 4/09.06.2015г., постъпила в 16:23 часа;**

На следващо място, в резултат на извършената от комисията проверка на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ на участниците - консорциум „Веко”, ЕТ „Янко Мермеклиев” и „Макрон” ООД, включително на допълнително представените от тях документи, предвид установяване съответствието им с критериите за подбор и с останалите изисквания на възложителя, комисията единодушно взе следното решение - **допуска до разглеждане документите в плик №2 от офертите на участниците в обществената поръчка, както следва:**

- офертата на участника **Консорциум „Веко”, по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 от предмета на обществената поръчка, с вх. № 1/09.06.2015г. постъпила в 10:44 часа;**

- офертата на участника **ЕТ „Янко Мермеклиев”, по обособени позиции № 5 и № 6, с вх. № 2/09.06.2015г., постъпила в 14:30 часа;**

- офертата на участника **„Макрон” ООД, по обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4 с вх. № 3/09.06.2015г., постъпила в 14:38 часа;**

След извършването на тези действия, в 13:30 часа председателят на комисията обяви, че закрива заседанието й.

Следващото заседание на комисията бе насрочено за 03.07.2015 г. от 10:00 часа.

Настоящият протокол е съставен на 02.07.2015 г. в 17:00 часа, в един екземпляр, състои се от 9 (девет) страници и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

#### **Приложения:**

1. Декларация по чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки от Детелина Здравковска - член на комисията;

2. Допълнително представени документи от участниците, както следва:

- допълнителни документи от участника „Макрон” ООД, с вх. № 994/26.06.2015г.

- допълнителни документи от участника „ЕТ „Янко Мермеклиев”, с вх. ....

- допълнителни документи от участника консорциум „Веко”, с вх. №.....

Председател и членове:

1. Георги Велков .....

2. Мария Колева .....

3. Ивана Велева .....

4. Петър Мандиев .....

5. Детелина Здравковска .....

*Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.*