

## ПРОТОКОЛ

по чл. 192, ал. 4 от ЗОП

от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-101/29.06.2020г. на изпълнителния директор на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД заразглеждаване и оценка на получените оферти и класиране на участниците в провежданото възлагане чрез събиране на оферти с обява на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез финансов лизинг на един брой лек автомобил за нуждите на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД“, разкрита с Решение № РД-10-34/21.08.2020г. на изпълнителния директор на „УОС“ ЕАД,

Днес, 08.09.2020г. в изпълнение на Заповед № РД-09-101/08.09.2020г. на изпълнителния директор на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД се състави настоящият протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: инж. Камелия Виденова - Тончева, гл. експерт „Управление на собствеността“;

Членове: Ценка Тренова, зам. гл. счетоводител;  
Генади Лазаров, юрисконсулт,

назначена със задача да осъществи разглеждаване и оценка на получените оферти и класиране на участниците в провежданото възлагане, чрез събиране на оферти с обява, на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез финансов лизинг на един брой лек автомобил за нуждите на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД“, разкрита с Решение № РД-10-34/21.08.2020г. на изпълнителния директор на „УОС“ ЕАД, с което са одобрени: Обява за събиране на оферти изх. № 290/21.08.2020г. за откриване на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП и документацията за участие, публикувани в централизираната електронна платформа по чл. 39а от ЗОП („ЦАИС - ЕОП“) под № 02335-2020-0002:

1. Комисията започна работа в 11:00ч. на 08.09.2020г., след като председателят инж. Камелия Виденова - Тончева, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, декриптира постъпила оферта чрез платформата по чл. 39а от ЗОП.

2. Комисията констатира, че в отговор на публикуваната обява за събиране на оферти на обществена поръчка с предмет „Доставка чрез финансов лизинг на един брой лек автомобил за нуждите на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД“ до крайният срок за подаване на оферти е постъпила една оферта, както следва:

Подател на офертата или заявлението за участие	Дата на получаване	Час на получаване	Декриптиране от участника
„ЕУРАТЕК АУТО“ ООД	04.09.2020г.	11:44ч.	ДА

Констатирано беше също, че няма върнати (неприети) оферти и няма оферти, постъпили след крайния срок.

3. В изпълнение на поставената задача на 08.09.2020г. в 11:30 часа Комисията отвори постъпилата оферта, както следва:

3.1. Преди отварянето на офертата Комисията констатира посочената от участника цена за изпълнение:

Участник	Цена за изпълнение /без ДДС/
„ЕУРАТЕК АУТО“ ООД	53806.38 лв.

3.2. Комисията премина към разглеждаване и оценка на подадената оферта чрез модул „Проверка за съответствие / оценка“.

3.2.1. В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с участниците подали оферти в платформата по чл. 39а от ЗОП, председателят и членовете на Комисията подписаха в „ЦАИС - ЕОП“, чрез лични електронни подписи (КЕП), декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, след което преминаха към оценяване на постъпилата оферта.

3.2.2. По отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, Комисията констатира следното:

Участникът е представил ЕЕДОП, валидно подписан от задълженото лице чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП във вр. с чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на трети лица, за да изпълни критериите за подбор, представени от Възложителя, както и че не възнамерява да възлага на подизпълнители дейности от предмета на обществената поръчка.

По отношение на личното състояние на Участника и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с оглед на представената в ЕЕДОП информация и декларираните обстоятелства, Комисията установи, че не са налице основанията за отстраняване от провежданото възлагане чрез събиране на оферти с обява на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез финансов лизинг на един брой лек автомобил за нуждите на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД“, включително специфични национални основания за изключване, както и че Участникът е декларирал съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Комисията констатира, че участникът не е спазил стриктно указанията на Възложителя, посочени в Раздел VI, ал. 3.2.1 от Документацията за участие, като вместо изискваният от Възложителя текст „разполагаме с ..... оторизирани сервизни бази на територията на страната, включително в градовете София, Пловдив, Добрич и Бургас, .....(посочва се точният адрес на сервизните бази)“, който е следвало да попълни в Част I V „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ на ЕЕДОП, Участникът е посочил списък на сервизите с които разполага. Приложеният списък съдържа административните адреси, телефони и електронни адреси за контакти с 12 сервиза за гаранционно обслужване, включително в градовете София, Пловдив, Добрич и Бургас, „снабдени с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване“.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши, че така попълнената от Участника информация носи в себе си достатъчно

данни за броя на сервизните, с които същият разполага и съответствието между декларираното от него с минималните изисквания на Възложителя.

Комисията не установи друга липса, непълнота или несъответствие, включително нередовност или фактическа грешка в декларираната в ЕЕДОП информация, с оглед на което констатира, че Участникът „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата за събиране на оферти и Документацията за участие.

С оглед направените констатации, Комисията единодушно РЕШИ: допуска до разглеждане техническото предложение от офертата на участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД.

3.2.3. С извършване на гореописаните действия Комисията приключи работата си по разглеждане на документите по чл. 39а, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД. Като бе взет предвид работния график и натовареността на членовете на Комисията, бе взето единодушно решение следващото и заседание за разглеждане на техническото предложение на Участника да се проведе на 10.09.2020г. от 11:00ч.

4. На 10.09.2020г. в 10:00ч., в изпълнение на свое решение по т. 3.2.3, Комисията започна подробно разглеждане на техническото предложение, заедно с приложенията към него, представени от участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД.

4.1. При разглеждане на техническото предложение на участника от формална страна, Комисията констатира, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя.

4.2. Комисията продължи разглеждането на техническото предложение на участника по същество и състави следната таблица:

Участник	Срок за доставка
„ЕУРАТЕК АУТО“ ООД	един час

4.3. При разглеждане на техническото предложение на Участника по същество, Комисията заключи, че същото отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно одобрената документация за провеждане на обществената поръчка и премина към оценяването му съгласно одобрената от Възложителя методика, като оцени подадената оферта по показател „Срок за доставка“, както следва:

Участник	Срок за доставка
„ЕУРАТЕК АУТО“ ООД	20 т.

Съгласно одобрената от Възложителя методика на най-краткия срок за доставка, предложен от участник се дават 20 точки. Предвид горното, комисията прие, че са налице основания за разглеждане на ценовото предложение на Участника.

С оглед направените констатации, Комисията единодушно РЕШИ: допуска до разглеждане ценовото предложение от офертата на участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД.

4.4. С извършване на гореописаните действия Комисията приключи работата си по разглеждане на Техническото предложение и приложенията към него документи, и декларации, представени от участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД. Като бе взет предвид работния график и натовареността на членовете на Комисията, бе взето единодушно решение следващото и заседание за разглеждане на ценовото предложение на Участника да се проведе на 14.09.2020г. от 11:00ч.

5. На 14.09.2020г. в 11:00ч., в изпълнение на свое решение по т. 4.4, Комисията започна подробно разглеждане на ценовото предложение, заедно с приложенията към него, представени от участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, като констатира следното:

5.1. При разглеждане на ценовото предложение на участника от формална страна, Комисията констатира, че същото е изготвено по Образец № 10 от Документацията за участие и съдържа приложение „Погасителен план“ / „Схема за плащане на лизингови вноски“.

5.2. При разглеждане на ценовото предложение на Участника по същество, Комисията заключи, че същото НЕ ОТГОВАРЯ на изискванията на Възложителя, съгласно одобрената документация за провеждане на обществената поръчка, поради следните мотиви:

При извършване на проверката за съответствие / оценка на подадената от Участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД оферта по раздел 3.2. „Приложете детайлно ценово предложение съгласно образца“ от модула за оценка на оферти в платформата по чл. 39а от ЗОП, Комисията констатира наличието на явно противоречие. Видно от приложеното в раздела Ценово предложение /Образец № 10 от Документацията за участие/ Участникът е предложил по т. 2: 48 равни месечни вноски, всяка от които в размер на 891.55лв. без вкл. ДДС, а съгласно Приложение № 1: „Погасителен план“ / „Схема за плащане на лизинговите вноски“ размерът на дължимите вноски е както следва: 47 вноски по 886.73лв. без вкл. ДДС и една вноска (№ 48 по ред) в размер на 886.57лв. без вкл. ДДС.

Комисията разглежда така установеният порок като съществен. С представянето на различни стойности в погасителният (лизингов) план / схема за плащане Участникът е депозирал два различни варианта на своето ценово предложение, водещи до разминаване не само по отношение на отделните лизингови вноски, но и до разминаване в общата цена /показател подлежащ на оценка/. По аргумент от чл. 53, ал. 1 от ЗОП Възложителят не е разрешил или изискал предоставяне на варианти на офертата. В подкрепа на това следва да се отбележи, че използвайки централизираната електронна платформа по чл. 39а от ЗОП, Възложителят в Раздел „Параметри“, подраздел „Основни параметри“, опция „Позволи варианти на офертата“ изрично е отбелязал отговор „Не“. Наличието на такива варианти в ценовото предложение на Участника се разглежда от Комисията като самостоятелно основание за отстраняването на „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД.

С оглед гореизложеното и на осн. чл. 192, ал. 1 от ЗОП Комисията ПРЕДЛАГА Участникът „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД да бѐд ОТСТРАНЕН от провежданото възлагане, чрез събиране на оферти с обява, на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез финансов лизинг на един брой лек автомобил за нуждите на „ВОС“ ЕАД, както и Възложителят да ПРЕКРАТИ възлагането на обществената поръчка на осн. чл. 193, вр. чл. 195, вр. чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

На осн. чл. 192, ал. 4 от ЗОП, Комисията представя настоящия протокол за утвърждаване от изпълнителния директор на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД.

С извършване на описаните по - горе действия Комисията приключи своята работа.

Датата на изготвяне на протокола: 14.09.2020г.

инж. Камелия Виденова - Тончева

Членове:

Ценка Тренова  
Генади Лазаров

Чл. 370Т ЗОП

Чл. 370Т ЗОП