

УТВЪРДИЛ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:
/ЕМАНУИЛ ЦАНКОВ РАЙЧЕВ/

ДОКЛАД

от работата на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-13 от 11.03.2020г. на изпълнителния директор на „УОС“ ЕАД, със задача да разгледа, оцени и класира получените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изх. № 64/21.02.2020г. за провеждане на вътрешен конкурентен избор на изпълнител по открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка за строителство в недвижими имоти, използвани за осъществяване на основния предмет на дейност на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД, разкрита с разкрита с Решение № РД-06-14/27.05.2019г. на изпълнителния директор на „УОС“ ЕАД.

Уважаеми г-н РАЙЧЕВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-09-13 от 11.03.2020г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в отговор на писмена покана за участие във вътрешен конкурентен избор с предмет: „Строителни и / или монтажни работи в ПБ „НДК - Равда“, ПБ „Равда - Кърджали“, ПБ „Мрамор“, Хотел „Невен“, ПБ „Кранево“, ПБ „Обзор“, ПБ „Видима“, собственост на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД”, в седем обособени позиции:

- „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““;
- „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““;
- „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““;
- „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““;
- „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““;
- „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““;
- „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““;

с изх. № 64/21.02.2020г., отправена на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, във връзка с проведената открита процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка за строителство в недвижими имоти, използвани за осъществяване на основния предмет на дейност на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД, разкрита с Решение № РД-06-14/27.05.2019г. на изпълнителния директор на „УОС“ ЕАД, след проведени две заседания, Комисията в състав:

Председател: инж. Виолета Пенева, експерт – инвестиционен контрол (МТБ);
Членове: Ценка Тренова, зам. гл. счетоводител;
Генади Лазаров, юрисконсулт,

достигна до следният резултат от работата си:

I. Комисията започна работа след като председателят инж. Виолета Пенева на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП получи срещу подпис от Екатерина Ерменкова, технически секретар на „УОС“ ЕАД постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, както и списък на потенциалните изпълнители, за което се състави протокол по смисъла на същата разпоредба.

I. Комисията започна работа след като председателят инж. Виолета Пенева на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП получи срещу подпис от Екатерина Ерменкова, технически секретар на „УОС“ ЕАД постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, както и списък на потенциалните изпълнители, за което се състави протокол по смисъла на същата разпоредба.

II При запознаване с документацията на процедурата, Комисията констатира, че на 21.02.2020г. е изпратена покана с изх. № 64 до двамата избрани потенциални изпълнители по Рамково споразумение № ПО-04-62/16.09.2019г. с предмет: „Строителство в недвижими имоти, използвани за осъществяване на основния предмет на дейност на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД, а именно: „БО БИЛД“ ЕООД и „СЪНГРАУНД“ ЕООД. В същия ден поканата и приложенията към нея са публикувани на електронната страница на „УОС“ ЕАД в Профила на купувача на адрес: <http://uos-ead.eu/%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%84%d0%b8%d0%bb-%d0%bd%d0%b0-%d0%ba%d1%83%d0%bf%d1%83%d0%b2%d0%b0%d1%87%d0%b0/>

В отговор на публикуваната обява са постъпили две оферти, подадени от следните потенциални изпълнители:

Подател на офертата или заявлението за участие	Входящ номер	Дата на получаване	Час на получаване
„БО БИЛД“ ЕООД	150	09.03.2020г.	15:35ч.
„Сънграунд“ ЕООД	151	10.03.2020г.	12:35ч.

Констатирано е също, че няма върнати (неприети) оферти и няма оферти, постъпили след крайния срок.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с участниците председателят и членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. В изпълнение на поставената задача на 11.03.2020г. в 10:30 часа Комисията започна публичното заседание по отваряне на пликете с предложенията на потенциалните изпълнители по реда на тяхното постъпване.

Заседанието се проведе без присъствието на представители на потенциалните изпълнители и на средствата за масово осведомяване, тъй като такива не се явяват.

Комисията отвори предложенията, както следва:

1. Преди отварянето на офертата Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: фирма на потенциалния изпълнител, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес и предмет на поръчката.

При отварянето на офертите на потенциалните изпълнители, Комисията извърши последователно проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на Възложителя.

2. Членовете на Комисията подписаха всички представени от потенциалният изпълнител документи, съдържащи се в опаковката, вкл. и пликът с надпис „Ценово предложение”.

3. Предвид констатираната липса на представители на потенциалните изпълнители, документите, съдържащи се в опаковките, вкл. и пликът с надпис „Ценово предложение” не бяха подписани от представител на конкурентен изпълнител.

IV. След приключване на публичната част от заседанието, Комисията в закрито заседание пристъпи към подробно разглеждане на офертите на потенциалният изпълнител, както следва:

1. „БОБИЛД“ ЕООД:

1.1. Офертата съдържа: Техническо предложение и Ценови предложения /представени в запечатан непрозрачен плик, оформен съгласно изискванията на възложителя, като ценовите предложения се намират в отделни запечатани непрозрачни пликове/ за обособена позиция:

- № 1 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““;
- № 2 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““;
- № 3 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““;
- № 4 - „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““;
- № 5 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““;
- № 6 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““;
- № 7 - „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““.

1.2. Не представя нов еЕЕДОП, тъй като заявява, че няма промяна в обстоятелствата, посочени в еЕЕДОП, приложен към откритата процедура за сключване на рамково споразумение;

1.3. Представя декларация за липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от задължените лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - по образец, Приложение № 3 на Възложителя, от управителя Павлин Стоянов.

1.4. С оглед наличието на посочените в поканата за участие документи и установеното съответствие, Комисията допуска до разглеждане Техническото предложение на „БО БИЛД“ ЕООД за обособена позиция:

- № 1 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““;
- № 2 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““;
- № 3 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““;
- № 4 - „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““;
- № 5 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““;
- № 6 - „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““;
- № 7 - „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““.

2. „СЪНГРАУНД“ ЕООД:

2.1. Офертата съдържа: Техническо предложение и Ценови предложения /представени в запечатан непрозрачен плик, оформен съгласно изискванията на възложителя, като ценовите предложения се намират в отделни запечатани непрозрачни пликове/ за обособена позиция:

- № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““;

- № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““.

2.2. Не представя нов еЕЕДОП, тъй като заявява, че няма промяна в обстоятелствата, посочени в еЕЕДОП, приложен към откритата процедура за сключване на рамково споразумение;

2.3. Представя един брой декларация за липса на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от задължените лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП - по образец, Приложение № 3 на Възложителя, от управителя Павлин Стоянов.

2.4. С оглед наличието на посочените в поканата за участие документи и установеното съответствие, Комисията допуска до разглеждане Техническото предложение на „БО БИЛД“ ЕООД за обособена позиция:

- № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““;

- № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““.

V. Комисията започна разглеждане на техническото предложение на потенциалните изпълнители.

1. При разглеждане на предложенията от формална страна Комисията констатира, че техническите предложение на потенциалните изпълнители са изготвени и окомплектовано в съответствие с изискванията на Възложителя;

2. При разглеждането на техническите предложение на потенциалните изпълнители по същество Комисията състави следната сравнителна таблица:

Потенциални изпълнители:	„СЪНГРАУНД“ ЕООД	„БО БИЛД“ ЕООД
Обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	40 /четиридесет/ календарни дни	30 /тридесет/ календарни дни
Обособена позиция № 2: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	Не е подадена оферта	80 /осемдесет/ календарни дни
Обособена позиция № 3: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	Не е подадена оферта	60 /шестдесет/ календарни дни
Обособена позиция № 4: „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	Не е подадена оферта	90 /деветдесет/ календарни дни
Обособена позиция № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	60 /шестдесет/ календарни дни	60 /шестдесет/ календарни дни
Обособена позиция № 6: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	Не е подадена оферта	20 /двадесет/ календарни дни
Обособена позиция № 7: „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““		
Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи	Не е подадена оферта	30 /тридесет/ календарни дни

3. Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на потенциалните изпълнители по показател „Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи” съгласно одобрената от Възложителя методика за оценяване и състави следната сравнителни таблици за оценяване:

Потенциални изпълнители:	„СЪНГРАУНД” ЕООД	„БО БИЛД” ЕООД
Обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	40 /четиридесет/ календарни дни	30 /тридесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	75 т.	100 т.
Обособена позиция № 2: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	Не е подадена оферта	80 /осемдесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	0 т.	100 т.
Обособена позиция № 3: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	Не е подадена оферта	60 /шестдесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	0 т.	100 т.
Обособена позиция № 4: „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	Не е подадена оферта	90 /деветдесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	0 т.	100 т.
Обособена позиция № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	60 /шестдесет/ календарни дни	60 /шестдесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	100 т.	100 т.
Обособена позиция № 6: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	Не е подадена оферта	20 /двадесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	0 т.	100 т.
Обособена позиция № 7: „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима”		
Предложение /срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи/	Не е подадена оферта	80 /осемдесет/ календарни дни
Оценка (в точки) К2	Не е подадена оферта	30 /тридесет/ календарни дни

След приключване на оценяването по показател „Срок за изпълнение на предвидените видове строително-монтажни работи” Комисията взе следното решение:

- Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 17.03.2020г. в 10:30 часа в административната сграда на „Ученически отдих и спорт” ЕАД, находяща се на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 125, сграда № 5, ет. 5, кабинет 533.

- На осн. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в „Профил на купувача“ датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на потенциалните изпълнители.

VI. На 17.03.2020г. в 10:30 часа Комисията започна процедурата по отваряне на пликите с надпис „Ценово предложение” на допуснатите предложения на потенциалните изпълнители.

Отварянето на пликите се извърши без присъствието на представители на потенциалните изпълнители и на средствата за масово осведомяване, тъй като такива не се явяват.

Преди отварянето на пликите с ценовите предложения Комисията събщи резултатите от оценяването на офертата подадена от участниците по останалите показатели за оценка (без показателя „Цена”).

Комисията извърши отваряне на пликите с надпис „Ценово предложение”- Приложение № 2, на потенциалните изпълнители, чиито предложения са допуснати до оценяване.

След отваряне на плик с надписи „Ценово предложение” членовете на Комисията подписаха всички страници на съответното ценово предложение. Ценовите предложения на потенциалните изпълнители не бяха подписани от представител на конкурентен потенциален изпълнител, поради липса на такива представители.

Същевременно Комисията извърши и оповестяване на съответните ценови оферти, както следва:

Потенциални изпълнители:	Цена за изпълнение на строително-монтажни работи /без ДДС/
Обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	20 231.82 лв.
„БО БИЛД“ ЕООД	17 646.00 лв.
Обособена позиция № 2: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта
„БО БИЛД“ ЕООД	184 611.80 лв.
Обособена позиция № 3: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта
„БО БИЛД“ ЕООД	58 567.00 лв.
Обособена позиция № 4: „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта
„БО БИЛД“ ЕООД	106 402.32 лв.
Обособена позиция № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	90 290.46 лв.
„БО БИЛД“ ЕООД	78 736.10 лв.
Обособена позиция № 6: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта
„БО БИЛД“ ЕООД	6 120.00 лв.
Обособена позиция № 7: „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““	
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта
„БО БИЛД“ ЕООД	33 442.35 лв.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите потенциални изпълнители, в резултат на което констатира, че същите не надвишава предложените от потенциалните изпълнители единични цени за съответните видове дейности, посочени от:

- Участникът „СЪНГРАУНД“ ЕООД в подаденото с Оферта вх. № 673/26.06.2019г. ценово предложение;

- Участникът „БО БИЛД“ ЕООД в подаденото с Оферта вх. № 677/26.06.2019г. ценово предложение,

подадени в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Строителство в недвижими имоти, използвани за осъществяване на основния предмет на дейност на „Ученически отдих и спорт“ ЕАД“.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в която констатира:

1. За Обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““:

За да определи дали е подадена необичайно благоприятна оферта Комисията приложи следната формула:

$$C = (B - A) / B \times 100,$$

където:

- А е стойност на конкретното предложение, което се проверява за необичайна благоприятност;

- В е средна стойност от предложенията на останалите участници;

- С е отклонението на конкретното предложение /изчислено в %/,

с оглед на което констатира, че отклонението на конкретното предложение изчислено в проценти е 20, същото не е с повече от 20 на сто по – благоприятно по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което обосновка на предложената от страна на участника „БО БИЛД“ ЕООД цена не следва да бъде изисквана.

2. За Обособена позиция № 2: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““:

Комисията констатира, че проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в случая е неприложима, предвид че потенциалният изпълнител за тази обособена позиция е само един.

3. За Обособена позиция № 3: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““

Комисията констатира, че проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в случая е неприложима, предвид че потенциалният изпълнител за тази обособена позиция е само един.

4. За Обособена позиция № 4: „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““:

Комисията констатира, че проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в случая е неприложима, предвид че потенциалният изпълнител за тази обособена позиция е само един.

5. За Обособена позиция № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““:

За да определи дали е подадена необичайно благоприятна оферта Комисията приложи следната формула:

$$C = (B - A) / B \times 100,$$

където:

- А е стойност на конкретното предложение, което се проверява за необичайна благоприятност;

- Б е средна стойност от предложенията на останалите участници;

- С е отклонението на конкретното предложение /изчислено в %/,
с оглед на което констатира, че отклонението на конкретното предложение изчислено в проценти е 20, същото не е с повече от 20 на сто по – благоприятно по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което обосновка на предложената от страна на участника „БО БИЛД“ ЕООД цена не следва да бъде изисквана.

6. За Обособена позиция № 6: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““:

Комисията констатира, че проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в случая е неприложима, предвид че потенциалният изпълнител за тази обособена позиция е само един.

7. За Обособена позиция № 7: „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““:

Комисията констатира, че проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в случая е неприложима, предвид че потенциалният изпълнител за тази обособена позиция е само един.

VII. Прилагайки определената от Възложителя методика за оценяване на предложенията, Комисията извърши оценяване на допуснатите предложения по показател „Цена за изпълнение на строително-монтажни работи”, както следва:

Потенциален изпълнител	Предлагана цена	Оценка
Обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	20 231.82 лв.	87.22 т. /K1/
„БО БИЛД“ ЕООД	17 646.00 лв.	100 т. /K1/
Обособена позиция № 2: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта	0 т.
„БО БИЛД“ ЕООД	184 611.80 лв.	100 т. /K1/
Обособена позиция № 3: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта	0 т.
„БО БИЛД“ ЕООД	58 567.00 лв.	100 т. /K1/
Обособена позиция № 4: „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта	0 т.
„БО БИЛД“ ЕООД	106 402.32 лв.	100 т. /K1/
Обособена позиция № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	90 290.46 лв.	87.20 т. /K1/
„БО БИЛД“ ЕООД	78 736.10 лв.	100 т. /K1/
Обособена позиция № 6: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта	0 т.
„БО БИЛД“ ЕООД	6 120.00 лв.	100 т. /K1/
Обособена позиция № 7: „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““		
„СЪНГРАУНД” ЕООД	Не е подадена оферта	0 т.
„БО БИЛД“ ЕООД	33 442.35 лв.	100 т. /K1/

VIII. Въз основа на оценките по отделните показатели за оценка, определени, както е посочено в т. V. и т. VII. по-горе и прилагайки формулата за комплексна оценка

К=К1х0.80+К2х0.20, Комисията състави окончателно класиране на потенциалните изпълнители, както следва:

1. За Обособена позиция № 1: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „НДК - Равда““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т.;
II^{ро} място - „СЪНГРАУНД“ ЕООД - 84.78 т.
2. За Обособена позиция № 2: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Равда - Кърджали““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т. /единствен участник/.
3. За Обособена позиция № 3: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Мрамор““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т. /единствен участник/.
4. За Обособена позиция № 4: „Строително - ремонтни дейности в Хотел „Невен““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т. /единствен участник/.
5. За Обособена позиция № 5: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Кранево““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т.;
II^{ро} място - „СЪНГРАУНД“ ЕООД - 89.76 т.
6. За Обособена позиция № 6: „Строително - ремонтни дейности в ПБ „Обзор““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т. /единствен участник/.
7. За Обособена позиция № 7: „Строително - ремонтни дейности ПБ „Видима““:
I^{во} място - „БО БИЛД“ ЕООД - 100 т. /единствен участник/.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване.

С извършване на описаните по-горе действия Комисията приключи своята работа.

Датата на изготвяне на протокола: 17.03.2020 г.

Чл. 37 от ЗОП

Председател:
/ Виолета Пенева /

Чл. 37 от ЗОП

Чл. 37 от ЗОП

Членове:
/ Ценка Тренова /

.....
/ Генади Лазаров /