

„УЧЕНИЧЕСКИ ОТДИХ И СПОРТ“ ЕАД

Утвърдил
Изп. Директор на
Ученически отдиx и спорт ЕАД
Емануил Райчев

чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2 /16.07.2019 год.

Днес, 16.07.2019 г. на адреса на управление на търговско дружество: „Ученически отдиx и спорт“ ЕАД в гр.София, бул.Цариградско шосе № 125, бл.5, ет.5, стая 524 във връзка с открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Строителство в недвижими имоти, използвани за осъществяване на основния предмет на дейност на „Ученически отдиx и спорт“ ЕАД

се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-06-183/27.06.2019 год. на Изпълнителния Директор на УОС ЕАД в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Кристина Гергинова-Правоспособен юрист – външен експерт по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Инж.Камелия Виденова -Тончева - Главен експерт:”Управление на собствеността”
2. Милена Стоянова, Юрисконсулт при УОС ЕАД, със задача:

Подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждането на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Строителство в недвижими имоти, използвани за осъществяване на основния предмет на дейност на „Ученически отдиx и спорт“ ЕАД.

Комисията в пълен състав започна своята работата и разгледа техническите предложения на участниците в процедурата и след обобщаване на резултатите от разглеждането, установи следното:

1.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника Те Трейд Груп ООД отговаря на изискванията на Възложителя. Затова комисията пристъпва към оценка на същото, а именно както следва:

В предложението на Участника е налице едно от следните условия:За три от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност. Не е ясна последователността и връзката между тях. Участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката. От направеното предложение на участника не може да се изведе обосновано заключение, нито обосновано предположение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение, макар че в него са включени всички

предвидени от Възложителя дейности. Направеното от участника предложение е бланкетно и общо и не касае особеностите на обектите предмет на поръчката, въпреки направеният от участника оглед на обектите. Предложението не съответства в пълна степен на произтичащите от особеностите на обектите специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционните проекти, изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали. Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени не всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. За част от предложените дейности липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността. В по - голямата си част от дейностите описани от участника не става ясна последователността и връзката между тях.

Поради гореизложеното на участника: Те Трейд Груп ООД по показател **T1** - „**Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка**” - **Минимално допустимо качество T1= 19 точки.**

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор” - **55 точки;**

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - с максимален брой от **45 точки.**

$$T2 = (T 2.1.*0,4 + T 2.2.*0,6)$$

$$T2=100т.$$

$$T=19т+100т.$$

$$T=0,60x119$$

$$T=71,40т.$$

2.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника - Сънграунд ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя. Затова комисията пристъпва към оценка на същото, а именно както следва: За част от някои от дейностите предложени от участника липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността. Не е ясна последователността и връзката между тях. От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на организация за изпълнение, способстващо постигане на целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени

от Възложителя дейности. Направено е описание на технологичния подход, който ще се приложи от участника. Отразени са мерките и условията, които ще бъдат създадени, с цел преодоляване на негативното въздействие на неблагоприятни метеорологични условия. Направено е описание на разпределение на функциите, ролите и отговорностите на ръководния състав, както и начина на комуникация вътре в ръководния екип, както и с изпълнителския състав и с останалите участници в процеса. Направено е описание на екипите, пряко ангажирани с изпълнението на СМР и предлаганата организация и управление на човешките ресурси, с цел постигане на балансирано разпределение на работната ръка през целия период на изпълнение. Представени са мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите с цел ефективно проследяване на ефективността им и отчитане на постигнатите резултати. Отчетена е спецификата на обекта по отношение на планираното изпълнение.

Поради гореизложеното на участника: **Сънграунд ЕООД** по показател **T1- „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка ”- T1= 38 т.**

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”- 45 точки;

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - 40 точки.

$$T2 = (T 2.1.*0,4 + T 2.2.*0,6)$$

$$T2=85т.$$

$$T=38т+85т.=123т.$$

$$T=0,60 \times 123$$

$$T=73,80т.$$

3.Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника - Бо Билд ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя. Затова комисията пристъпва към оценка на същото, а именно както следва: Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. Предвидената организация на изпълнение е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти с предмета на поръчката. Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на

обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност, са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите. От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности. Участникът в техническото си предложение е описал технологичната последователност на отделните етапи за изпълнение на поръчката – Подготвителни работи, Изпълнение на СМР и Предаване на обекта, като за всеки от тях е включил основните под дейности, които ще бъдат реализирани с цел постигане на законосъобразно и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Описани са основните нормативни документи, технически изисквания и стандарти, които ще се прилагат, по отношение на обекта. Описани са ключовите направления: организация и координация с останалите участници в процеса, поддържане на документация, управление на строителството, управление на качеството, контрол на сертификатите на влаганите материали, ежедневен надзор на изпълняваните СМР от техн. Ръководител. Участникът е представил технологията на изпълнение, като е посочил че ще използва смесен метод за организация на строителството – дейностите и СМР се подрежда на базата на технологичните изисквания за последователност и осигуряване на работни фронтове на бригадите, при спазване на технологичните и ресурсни зависимости между работите. Освен технологията за изпълнение, участникът е описал и детайлно видовете материали (основни и допълнителни), които ще бъдат влагани, стандартите, на които ще отговарят, както и методите за лабораторно определяне на основните параметри, които се изискват да бъдат постигнати. Адекватно са описани начините на тестване и изпитване на изпълнените СМР, съгласно изискванията на ПИПСМР и съответно на проектната документация. Дадени са основните изисквания при складиране и съхраняване на материалите, както и предвидените мерки за безопасни условия на труд. Описани са конкретни и адекватни мерките които ще предприеме. Представени са начина на осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните функции, отговорности и начина на субординация от Персонала на Участника (ръководен състав и изпълнителски екип), както и организиране на комуникация между отделните участници в строително инвестиционния процес, отразена в табличен вид. Участникът е акцентирал на мерките, които ще предприеме във връзка с осигуряване на напредъка на изпълнението на отделните дейности и задачи, с цел ефективно отчитане резултатите пред Възложителя. Представени мерки за контрол на качеството на влаганите материали, мерки за контрол на изпълнението: дейности, свързани с планирането на обекта,

дейности, свързани с организацията на управление на проекта, дейности свързани с изпълнение на СМР, дейности, свързани с финансовото отчитане и финансова устойчивост, дейности свързани с мерки по ЗБУТ (Здравословни и безопасни условия на труд). Участникът е представил основните си принципи за опазване на околната среда, във връзка с реализацията на обекта. Описана са релевантните нормативни документи, имащи отношение към тази дейност. Участникът е изброил мероприятията, които ще предприеме, с цел недопускане на възможни негативни екологични последици за обекта и съответно за Възложителя на поръчката. Описани са и дейностите, които ще се предприемат за незамърсяване на околното пространство и извозване на отпадъците на определените за това места. Адекватно са отразени началото и края, времетраенето и изпълнението на всички видове дейности, включени в строителната програма, като по този начин е видна последователността и взаимнообвързаността на дейностите. Посочен е срок за изпълнение на дейностите, както и конкретни гаранционни срокове за всички видове СМР, съгласно изискванията на Наредба №2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Р.България. Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на възлагане, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по възлагането. Участникът е представил стратегията си за оптимизиране на действията си на строителната площадка при възникване на ситуации, които биха довели до съкращаване сроковете на изпълнение, съгласно предварително одобрения график. Направена е оценка на различните възможни причини, по отношение вероятност от възникване, степен на въздействие и в зависимост от това са предложени адекватни мерки за отстраняване на неблагоприятните последици, като ясно са посочени конкретни действия на персонала на Участника – ръководен състав и изпълнителски екипи, без това да доведе до занижаване качеството на изпълнение на дейностите за постигане целите на проекта. Участникът е анализирал обстоятелствата, които била довели до затруднения в предварително направената организация на строителната площадка. Описани са отделни възможни причини, които биха повлияли на този процес. Участникът е оценил вероятността да възникнат, както и степента на въздействието им в резултат на характеристиките на конкретния фактор и в зависимост от това е предложил адекватна стратегия за коригиране на последици от възникването му. От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на отлично качество на организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Поради гореизложеното на участника: **Бо Билд ЕООД** по показател Т1- „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка ”- Т1- 57 т.

Т 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”- **50 точки**; Т

2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - **40 точки**.

$$T2 = (T\ 2.1.*0,4 + T\ 2.2.*0,6)$$

$$T2=90\ т.$$

$$T=57т+90т.=147т.$$

$$T=0,60x147$$

$$T=88,20т.$$

След разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията продължи своята работа, а именно оценка на техническите предложения.

Преди подвеждане под формулата за оценка по показател Т - участникът **Те Трейд Груп ООД** получава **71,40т.**

Преди подвеждане под формулата за оценка по показател Т - участникът **Сънграунд ЕООД** получава **73,80т.**

Преди подвеждане под формулата за оценка по показател Т- участникът **Бо Билд ЕООД** получава **88,20т.**

На първо място участника - **Бо Билд ЕООД** с оценка от **88,20точки**.

На второ място участника – **Сънграунд ЕООД** с оценка от **73,80точки**.

На трето място- **Те Трейд Груп ООД** с оценка от **71,40точки**.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията следва да уведоми участниците не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията.

Председател: чл.36а, ал.3 от ЗОП

/Кристина Гергинова/

Членове: чл.36а, ал.3 от ЗОП

1.

/инж.Камелия Виденова-Тончева/

2. чл.36а, ал.3 от ЗОП

/ Милена Стояно